

COMUNE DI BOVALINO

89034 - CITTA' METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

Piazza Camillo Costanzo – Tel. 0964 / 672311

Codice Fiscale 81000710806 – Partita IVA 00928660802

**DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE**

OGGETTO: PRESA ATTO VERBALI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE RESPONSABILI DELLE UU.OO. ANNO 2022

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO**, addì **SETTE** del mese di **MARZO**, alle ore **17:45**, nella sala delle adunanze del Comune suddetto, si è riunita la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge, nelle seguenti persone:

N. O.	COGNOME	NOME	CARICA	PRESENTE
1	MAESANO	Vincenzo	SINDACO	SI
2	CATALDO	Cinzia	VICE-SINDACO	SI
3	FEDERICO	Bruno	ASSESSORE	SI
4	DATTOLO	Maddalena	ASSESSORE	SI
5	BLEFARI	Pasquale	ASSESSORE	NO

Presenti 4 / Assenti 1

Partecipa il Segretario Generale, dott.ssa Maria Rosa Diana.

Il Sindaco, nella qualità di Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dopo avere dichiarato aperta la riunione, li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art 49 del D.L.vo 18 agosto 2000:

- Il Segretario Generale in luogo del Responsabile dell'U.O. Amministrativa, che si astiene da valutazioni in merito al presente atto, ha espresso, per quanto concerne il profilo della regolarità tecnica, **PARERE FAVOREVOLE** ed attesta la regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18 agosto 2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213;

- il Responsabile dell'U.O. Finanziaria ha espresso, per quanto concerne il profilo della regolarità contabile, **PARERE FAVOREVOLE** ed attesta la regolarità e correttezza amministrativa, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.L.vo 18 agosto 2000, n. 267, come modificati dal D.L. n. 174/2012, convertito con modificazioni in legge 7 dicembre 2012, n. 213.

LA GIUNTA MUNICIPALE

PREMESSO che la struttura organizzativa di questo Ente è organizzata, ai sensi dell'art. 8 del C.C.N.L. in data 31/03/1999, con le seguenti Posizioni Organizzative:

- U.O Amministrativa-Affari generali;
- U.O. Economico-finanziaria;
- U.O. Lavori pubblici-Attività manutentiva-Patrimonio-Servizi ecologici ed ambientali;
- U.O. Urbanistica-Servizi cimiteriali-Protezione Civile;
- U.O. di Vigilanza;

RICHIAMATI i decreti del Sindaco di attribuzione delle funzioni dirigenziali per l'U.O. Amministrativa-Affari generali, l'U.O. Economico-finanziaria, l'U.O. Lavori Pubblici-Attività manutentiva, U.O. Urbanistica e servizi cimiteriali e l'U.O. di Vigilanza, adottati per l'anno 2022 ;

CONSIDERATO che la valutazione dei Responsabili delle Posizioni Organizzative riguarda gli specifici obiettivi fissati annualmente ed i risultati della gestione raggiunti sulla base dei programmi e dei progetti indicati nella relazione previsionale e programmatica, nel programma delle opere pubbliche e nel piano della performance e agli indirizzi forniti con deliberazioni del Consiglio e della Giunta Comunale;

RICHIAMATI:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 188 del 25.10.2022, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Piano della Performance 2022/2024;
- il Regolamento di disciplina della Performance (D.L.vo 150/2009 aggiornato con il D.L.vo 74/2017), approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 104 del 27/05/2021;
- il Regolamento per la graduazione delle Posizioni Organizzative nonché per la definizione dei criteri generali per il conferimento e la revoca dei relativi incarichi, approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 119 del 28/05/2019;

VISTI i verbali redatti in data 30.1.2024, acquisiti agli atti in data 15.2.2024 al n. 3120 di prot., redatti dal Nucleo di Valutazione, a firma Dott. Simone Carmignani, Dott.ssa Francesca Sellaro e Dott. Sandro Borruto, in atti, relativi alla valutazione dell'attività dei Responsabili titolari di P.O. per l'anno 2022, su cinque posizioni organizzative delle seguenti U.O.:

- U.O. Amministrativa-Affari generali;
- U.O. Economico-finanziaria;
- U.O. Lavori pubblici-Attività manutentiva-Patrimonio-Servizi ecologici ed ambientali;
- U.O. Urbanistica-Servizi cimiteriali-Protezione Civile;
- U.O. di Vigilanza;

PRESO ATTO che nei medesimi verbali, sulla base delle relazioni presentate dai Responsabili di U.O., il Nucleo di Valutazione ha proceduto:

- 1) alla verifica del grado di realizzazione degli obiettivi programmati, dal bilancio finanziario 2022/2024, annualità 2022, determinando il raggiungimento degli obiettivi prefissati ed approvando quindi le schede di valutazione, che qui si intendono riportate e trascritte;

VISTO l'art. 15 del C.C.N.L. del personale degli enti locali del 21 maggio 2018, il quale prevede che al personale della categoria D titolare di posizione organizzativa o, per i comuni privi di posizioni dirigenziali, cui sia attribuita la responsabilità degli uffici e dei servizi, compete il trattamento economico accessorio composto dalla retribuzione di posizione variante da un minimo di € 5.000,00 ad un massimo di € 16.000,00 annui lordi per tredici mensilità, sulla base della graduazione di ciascuna posizione organizzativa, e che, nelle ipotesi considerate dall'art. 13, comma 2 (le posizioni possono essere assegnate esclusivamente a dipendenti classificati nella categoria D, sulla base e per effetto di un incarico a termine conferito in conformità all'art. 14. Nel caso in cui siano privi di posizioni di categoria D, la presente disciplina si applica: a) presso i comuni, ai dipendenti classificati nelle categorie C o B) l'importo della retribuzione di posizione varia da un minimo di € 3.000 ad un massimo di € 9.500 annui lordi per tredici mensilità;

PRESO ATTO, altresì, che il richiamato art. 15 prevede che: "Gli enti definiscono i criteri per la determinazione e per l'erogazione annuale della retribuzione di risultato delle posizioni organizzative, destinando a tale particolare voce retributiva una quota non inferiore al 15% delle risorse complessivamente finalizzate alla erogazione della retribuzione di posizione e di risultato di tutte le posizioni organizzative previste dal proprio ordinamento. Nell'ipotesi di conferimento ad un lavoratore, già titolare di posizione organizzativa, di un incarico ad interim relativo ad altra posizione organizzativa, per la durata dello stesso, al lavoratore, nell'ambito della retribuzione di risultato, è attribuito un ulteriore importo la cui misura può variare dal 15% al 25% del valore economico della retribuzione di posizione prevista per la posizione organizzativa oggetto

dell'incarico ad interim. Nella definizione delle citate percentuali, l'ente tiene conto della complessità delle attività e del livello di responsabilità connessi all'incarico attribuito nonché e del grado di conseguimento degli obiettivi.”;

RITENUTO di prendere atto e approvare la documentazione relativa alla valutazione della Performance per l'anno 2022, effettuata dal Nucleo di Valutazione, come sopra rappresentato, legittimando, pertanto, la liquidazione dei compensi, rapportati al calcolo percentuale dei punteggi ottenuti e riportati nelle predette schede di valutazione;

RITENUTO, altresì, di dover provvedere in merito e di demandare al Responsabile del competente servizio comunale l'adozione dei provvedimenti consequenziali;

VISTO il T.U.E.L. n. 267/2000;

VISTO il parere FAVOREVOLE espresso ai sensi dell'art. 49 del D. L.vo n. 267/2000, dal Segretario Generale, per quanto riguarda la regolarità tecnica;

VISTO il parere FAVOREVOLE espresso ai sensi dell'art. 49 del D. L.vo n. 267/2000, dal Responsabile dell'U.O Economico-Finanziaria, per quanto riguarda la regolarità contabile;

CON VOTI UNANIMI, espressi nei modi di legge,

DELIBERA

1. **LA PREMESSA** costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto e si intende riportata integralmente ed approvata;
2. **DI PRENDERE ATTO E APPROVARE** le risultanze dei verbali del Nucleo di Valutazione citati in premessa in ordine alle attività svolte dai titolari delle posizioni organizzative per l'anno 2022 e della valutazione della realizzazione degli obiettivi programmati;
3. **DI DEMANDARE** al Responsabile dell'U.O. Amministrativa l'adozione degli atti consequenziali;
4. **DI FORMULARE** atto di indirizzo ai Responsabili delle UU.OO. di attenersi a quanto evidenziato dal Nucleo di Valutazione nei predetti verbali ;
5. **DI PUBBLICARE** la presente sul Sito Web Comunale - Sezione Amministrazione Trasparente;
6. **DI TRASMETTERE** il presente atto al Nucleo di Valutazione per la validazione ai sensi di legge;
7. **DI DISPORRE** che copia della presente deliberazione venga pubblicata all'Albo Pretorio on-line di questo Comune, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge 18/06/2009, n. 69, nonché nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi del D.L.vo n. 33/2013;
8. **DI COMUNICARE**, a cura del messo comunale, il presente atto contestualmente alla sua affissione all'Albo Pretorio, ai Capigruppo Consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D.L.vo n. 267/2000;
9. **DI DICHIARARE** la presente immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del D. L.vo n. 267/2000, con separata ed unanime votazione.

Verbale n.2 del giorno 30.1.2024

Il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica in data odierna con la partecipazione dei componenti dott. Simone Carmignani, dott. Sandro Borruto e dott.ssa Francesca Sellaro per procedere ad una prima istruttoria della rendicontazione sulla performance per l'anno 2022 e il monitoraggio sul funzionamento dei controlli interni ai sensi dell'art.147 e ss. mm. ii. del Dlgs 276/2000 e del Dlgs 150/2009.

In merito al funzionamento dei sistemi di controllo interno per l'anno 2022 si prende atto che:

1. Gli obiettivi sono stati approvati con delibera di giunta n. 188 del 25.10.2022.
2. Il regolamento per la misurazione e valutazione della performance vigente è stato approvato con delibera di giunta n. 104 del 27.05.2021, che ritiene mediamente adeguato alle recenti previsioni normative, tranne che per la parte relativa al Segretario che non appare conforme alle norme e ai contratti vigenti nonché diverge dalle indicazioni espresse dal Nucleo, pertanto si invita l'Amministrazione a rivedere tale sezione uniformandola con i contenuti del resto del documento a suo tempo discusso.
3. Per quanto riguarda la verifica della pubblicazione dei dati relativi all'anagrafe delle prestazioni dell'Ente per l'anno di riferimento non risulta trasmessa copia della trasmissione dei dati alla funzione pubblica, riscontrando che su amministrazione trasparente risultano pubblicati i dettagli degli incarichi affidati.
4. Gli esiti dei controlli semestrali di regolarità amministrativa non risultano trasmessi.
5. Il monitoraggio annuale sul lavoro flessibile non è stato trasmesso.
6. Rispetto ad anticorruzione e trasparenza:
 - a. L'aggiornamento al Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e Trasparenza (P.T.P.C.T.) non risulta pubblicato sul sito web in Amministrazione Trasparente.
 - b. La relazione annuale sull'anticorruzione risulta pubblicata in Amministrazione Trasparente.
 - c. Il monitoraggio sull'applicazione del P.T.P.C.T. non risulta trasmesso.
 - d. Sono stati assegnati specifici obiettivi di trasparenza e anticorruzione in coerenza con le previsioni contenute nel P.T.P.C.T.; si ricorda che ciò costituisce un obbligo di legge.
 - e. La rilevazione annuale sul rispetto degli obblighi di trasparenza è stata regolarmente effettuata attraverso l'accesso alla sezione amministrazione trasparente del sito web sulla base della griglia prevista dall'ANAC.
7. Sulla customer satisfaction non risultano attivati specifici sistemi di rilevazione e monitoraggio, sarebbe opportuno anche condurre una analisi strutturata e puntuale dei risultati ottenuti.
8. Per quanto riguarda le azioni positive, la realizzazione delle pari opportunità e il contrasto al mobbing:
 - a. L'aggiornamento del Piano Triennale delle Azioni Positive non risulta pubblicato in Amministrazione Trasparente.
 - b. La relazione sull'applicazione del piano triennale delle azioni positive redatta dal CUG non risulta trasmessa.
9. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali addebitati ai valutati.
10. Non sono state ricevute specifiche comunicazioni o segnalazioni da parte dell'Amministrazione in merito alla performance espressa dai responsabili.
11. Le schede di valutazione della performance del personale assegnato alle strutture non sono state consegnate.
12. I valutati hanno attestato nelle relazioni il rispetto degli adempimenti di legge che incidono sulla performance, come da scheda trasmessa, in particolare per quanto riguarda il rispetto dei tempi di conclusione dei procedimenti amministrativi.
13. Il rispetto dell'equilibrio di bilancio e dei parametri di deficitarietà non è stato attestato mediante la pubblicazione in Amministrazione Trasparente dei dati annuali relativi all'ultimo rendiconto approvato.
14. L'indicatore di tempestività dei pagamenti medio annuale risulta essere di 110,82gg oltre i limiti di legge.

Comune di Bovalino
Città Metropolitana di Reggio Calabria
Nucleo di Valutazione

Verbale n.2 del giorno 30.1.2024

15. L'aggiornamento del codice di comportamento non risulta trasmesso.

Si evidenzia che gli obiettivi si ripetono di anno in anno. Il piano della performance è triennale ma i singoli obiettivi devono essere aggiornati o quanto meno se gli obiettivi hanno una durata triennale è necessario attribuire indicatori di risultato per ogni esercizio.

Si istruisce la seguente documentazione ad oggi pervenuta e inviata a mezzo posta elettronica, pervenuta in ultimo giorno 24 gennaio 2024, che si ricorda va raccolta e pubblicata quale relazione sulla performance:

1. Relazione annuale sulla performance del responsabile della struttura Amministrativa, Giuseppa Varbaro, anno 2022.
2. Relazione annuale sulla performance del responsabile della struttura Finanziaria, Bruno Chirchiglia e Domenico Crupi, anno 2022.
3. Relazione annuale sulla performance del responsabile della struttura Lavori Pubblici, Emerenziana Romeo, anno 2022.
4. Relazione annuale sulla performance del responsabile della struttura Urbanistica, Emerenziana Romeo, anno 2022
5. Relazione annuale sulla performance del responsabile della struttura Vigilanza, Giovanni Todarello, anno 2022.

I risultati dell'analisi, sulla base dei dati desunti e/o resi disponibili, evidenziano una performance complessiva espressa mediamente positiva con singoli margini e aree di miglioramento.

I dettagli dell'istruttoria sono contenuti nelle tabelle allegate al presente verbale i cui contenuti, trattando anche dati psico attitudinali, hanno carattere riservato ai singoli interessati, ed intesi comunque come analisi proposta all'amministrazione.

Si indica di seguito la performance espressa dalle strutture in merito al raggiungimento dei soli obiettivi.

STRUTTURA	RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI %
AMMINISTRATIVA	100%
RAGIONERIA	92,50%
LAVORI PUBBLICI	95,70%
URBANISTICA	95,10%
VIGILANZA	92,50%

I valutati possono integrare le informazioni incomplete o mancanti entro e non oltre 15 giorni dal ricevimento del presente verbale e possono chiedere un confronto in contraddittorio secondo le previsioni del sistema della performance.

Allo scadere dei termini previsti il processo valutativo si riterrà concluso.

Ai fini del rispetto degli obblighi di trasparenza si ricorda e si dà mandato agli uffici di pubblicare nella sezione performance di amministrazione trasparente l'insieme delle relazioni sulla performance prodotte dai responsabili e unicamente il testo del presente verbale, quale validazione della relazione sulla performance e monitoraggio dei controlli interni, nonché di inviare lo stesso insieme alla propria singola scheda personale a ciascuno dei responsabili titolari di EQ valutati; ricordando di nuovo che le singole analisi contengono dati personali e vanno comunicate unicamente all'interessato.

per il Nucleo di Valutazione
Dott. Simone Carmignani
Dott.ssa Francesca Sellaro
Dott. Sandro Borruto

Comune di Bovalino
Città Metropolitana di Reggio Calabria
Nucleo di Valutazione

Verbale n.2 del giorno 30.1.2024

ISTRUTTORIA SULLA RENDICONTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLA STRUTTURA: U.O AMMINISTRATIVA - RESPONSABILE: GIUSEPPA VARBARO – ANNO: 2022

N	Descrizione parametri	Giudizi	Punteggi
1	Performance organizzativa (10%).	Si prende in considerazione il rispetto dell'equilibrio di bilancio, degli indicatori di deficitarietà strutturale, dei tempi medi di pagamento, degli obblighi di trasparenza e anticorruzione, gli esiti della customer satisfaction.	4,00
2	Percentuale di conseguimento degli obiettivi gestionali assegnati (40%): 1. Anticorruzione e trasparenza dell'azione amministrativa (25%). 2. Efficientamento e razionalizzazione delle spese per fornitura di energia elettrica, telefonia e spese postali (20%). 3. Implementazione e razionalizzazione attività inerenti alle politiche sociali, al piano diritto allo studio ed alla cultura (20%). 4. Informatizzazione e ammodernamento servizi atti amministrativi. Riorganizzazione e razionalizzazione servizi demografici e stato civile (20%).	1. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e i riferimenti agli atti adottati (100%). 2. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e i riferimenti agli atti adottati (100%). 3. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e i riferimenti agli atti adottati (100%). 4. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e i riferimenti agli atti adottati (100%). 5. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e i riferimenti agli atti adottati (100%). SI RICORDA CHE LA RENDICONTAZIONE HA VALORE DI AUTOCERTIFICAZIONE	40,00
3	Competenze professionali (40%).	Si tiene conto tra l'altro di: Interazione con gli organi politici, tensione al risultato e attenzione alla qualità, gestione economica-organizzativa e del personale, innovazione e propositività, autonomia e flessibilità, capacità di instaurare un clima di collaborazione attiva. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato.	40,00
4	Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi (10%).	Il punteggio attribuito ai dipendenti assegnati alla struttura risulta essere mediamente differenziato.	5,00
TOTALE			89,00

Firma del Valutato per Accettazione

Eventuali note:

per il Nucleo di Valutazione
 Dott. Sandro Borruto
 Dott. Simone Carmignani
 Dott.ssa Francesca Sellaro

Comune di Bovalino
Città Metropolitana di Reggio Calabria
Nucleo di Valutazione

Verbale n.2 del giorno 30.1.2024

ISTRUTTORIA SULLA RENDICONTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLA STRUTTURA: U.O. ECONOMICO FINANZIARIA
- RESPONSABILE: BRUNO CHIRCHIGLIA E DOMENICO CRUPI – ANNO: 2022

N	Descrizione parametri	Giudizi	Punteggi
1	Performance organizzativa (10%).	Si prende in considerazione il rispetto dell'equilibrio di bilancio, degli indicatori di deficiarietà strutturale, dei tempi medi di pagamento, degli obblighi di trasparenza e anticorruzione, gli esiti della customer satisfaction.	4,00
2	Percentuale di conseguimento degli obiettivi gestionali assegnati (40%): 1. Anticorruzione e trasparenza dell'azione amministrativa (25%). 2. Informatizzazione processi (15%). 3. Attività di recupero esazione tributi comunali (IMU-TARI-TASI-SERVIZIO IDRICO) – Lotta all'evasione (25%). 4. Attività di censimento, accertamento e riscossione tributi minori (passi carrai, occupazione suolo, etc.) (20%). 5. Attività di recupero fiscale IVA, IRAP (15%).	1. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non indica i riferimenti agli atti adottati (90%). 2. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività affidando il servizio all'esterno ad una società di software(90%). 3. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste e indica i riferimenti alle quantità prodotte (100%). 4. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non relaziona sull'attività di censimento, accertamento e riscossione degli insoluti (90%). 5. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività affidando il servizio all'esterno tramite mepa(90%).	37,00
3	Competenze professionali (40%).	Si tiene conto tra l'altro di: Interazione con gli organi politici, tensione al risultato e attenzione alla qualità, gestione economica-organizzativa e del personale, innovazione e propositività, autonomia e flessibilità, capacità di instaurare un clima di collaborazione attiva. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato.	40,00
4	Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi (10%).	Il punteggio attribuito ai dipendenti assegnati alla struttura risulta essere mediamente differenziato	5,00
TOTALE			86,00

Firma del Valutato per Accettazione

Eventuali note:

per il Nucleo di Valutazione
 Dott. Sandro Borruto
 Dott. Simone Carmignani
 Dott.ssa Francesca Sellaro

Comune di Bovalino
Città Metropolitana di Reggio Calabria
Nucleo di Valutazione

Verbale n.2 del giorno 30.1.2024

ISTRUTTORIA SULLA RENDICONTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLA STRUTTURA: SETTORE U.O. LAVORI PUBBLICI
- RESPONSABILE: EMERENZIANA ROMEO – ANNO: 2022

N	Descrizione parametri	Giudizi	Punteggi
1	Performance organizzativa (10%).	Si prende in considerazione il rispetto dell'equilibrio di bilancio, degli indicatori di deficiarietà strutturale, dei tempi medi di pagamento, degli obblighi di trasparenza e anticorruzione, gli esiti della customer satisfaction.	4,00
2	Percentuale di conseguimento degli obiettivi gestionali assegnati (40%): 1. Anticorruzione e trasparenza dell'azione amministrativa (25%). 2. Efficientamento rete idrica-fognaria (15%). 3. Informatizzazione dei processi (15%). 4. Attivazione procedura per la concessione dei beni confiscati alla criminalità organizzata - Razionalizzazione (15%). 5. Ricognizione contatori servizio acquedotto e attivazione servizio di accertamento consumi - Accertamento servizio idrico - Lotta all'evasione (20%). 6. Diffondere la cultura del riciclo dei rifiuti e della riduzione dei consumi. Implementazione della raccolta differenziata, all'innalzamento del livello di educazione collettiva alla sostenibilità ambientale ed alla promozione del riutilizzo e riciclo dei materiali (15%).	1. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e ne indica le quantità(100%). 2. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non indica i riferimenti agli atti adottati (90%). 3. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non indica i riferimenti agli atti adottati (90%). 4. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste e ne indica le quantità(100%). 5. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e indica le quantità(100%). 6. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia e indica le quantità(90%). *LA SOMMA DEGLI INDICATORI RISULTA ESSERE SUPERIORE A 100, OSSIA 105, QUINDI VIENE RIPROPORZIONATO SU 100.	38,28
3	Competenze professionali (40%).	Si tiene conto tra l'altro di: Interazione con gli organi politici, tensione al risultato e attenzione alla qualità, gestione economica-organizzativa e del personale, innovazione e propositività, autonomia e flessibilità, capacità di instaurare un clima di collaborazione attiva. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato.	40,00
4	Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi (10%).	Il punteggio attribuito ai dipendenti assegnati alla struttura risulta essere mediamente differenziato	5,00
TOTALE			87,28

Firma del Valutato per Accettazione

Eventuali note:

per il Nucleo di Valutazione
 Dott. Sandro Borruto
 Dott. Simone Carmignani
 Dott.ssa Francesca Sellaro

Comune di Bovalino
Città Metropolitana di Reggio Calabria
Nucleo di Valutazione

Verbale n.2 del giorno 30.1.2024

ISTRUTTORIA SULLA RENDICONTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLA STRUTTURA: SETTORE U.O. URBANISTICA - RESPONSABILE: EMERENZIANA ROMEO – ANNO: 2022

N	Descrizione parametri	Giudizi	Punteggi
1	Performance organizzativa (10%).	Si prende in considerazione il rispetto dell'equilibrio di bilancio, degli indicatori di deficitarietà strutturale, dei tempi medi di pagamento, degli obblighi di trasparenza e anticorruzione, gli esiti della customer satisfaction.	4,00
2	Percentuale di conseguimento degli obiettivi gestionali assegnati (40%): 1. Anticorruzione e trasparenza dell'azione amministrativa (25%). 2. Ricognizione beni immobili comunali dati in uso a terzi – Recupero fitti attivi (20%). 3. Attività di censimento, accertamento tributi minori (occupazione suolo pubblico, cantieri edili ed altro) (20%). 4. Istruttoria pratiche edilizie - Condoni (35%).	1. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste e indica i riferimenti agli atti adottati (100%). 2. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non indica i riferimenti agli atti adottati (90%). 3. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non indica i riferimenti agli atti adottati (90%). 4. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste e indica la percentuale di miglioramento richiesta (100%).	38,4
3	Competenze professionali (40%).	Si tiene conto tra l'altro di: Interazione con gli organi politici, tensione al risultato e attenzione alla qualità, gestione economica-organizzativa e del personale, innovazione e propositività, autonomia e flessibilità, capacità di instaurare un clima di collaborazione attiva. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato.	40,00
4	Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi (10%).	Il punteggio attribuito ai dipendenti assegnati alla struttura risulta essere mediamente differenziato	5,00
TOTALE			87,4

Firma del Valutato per Accettazione

Eventuali note:

per il Nucleo di Valutazione
 Dott. Sandro Borruto
 Dott. Simone Carmignani
 Dott.ssa Francesca Sellaro

Comune di Bovalino
Città Metropolitana di Reggio Calabria
Nucleo di Valutazione

Verbale n.2 del giorno 30.1.2024

ISTRUTTORIA SULLA RENDICONTAZIONE DELLA PERFORMANCE DELLA STRUTTURA: U.O.E VIGILANZA – RESPONSABILE GIOVANNI TODARELLO – ANNO: 2022			
N	Descrizione parametri	Giudizi	Punteggi
1	Performance organizzativa (10%).	Si prende in considerazione il rispetto dell'equilibrio di bilancio, degli indicatori di deficitarietà strutturale, dei tempi medi di pagamento, degli obblighi di trasparenza e anticorruzione, gli esiti della customer satisfaction.	4,00
2	Percentuale di conseguimento degli obiettivi gestionali assegnati (40%): 1. Anticorruzione e trasparenza dell'azione amministrativa (25%). 2. Controllo del territorio rivolgendo particolare attenzione all'abusivismo edilizio ed all'occupazione abusiva di spazi ed aree pubbliche. Accertamenti specifici per la prevenzione degli incidenti stradali (controlli mirati, ecc.). Deleghe di P.G., notifiche e adempimenti altri Enti, Autorità (20%). 3. Informatizzazione dei processi (15%). 4. Contrasto all'abbandono indiscriminato e incontrollato dei rifiuti sul territorio comunale (20%). 5. Attività di controllo area mercatale - Viabilità e attività di censimento, accertamento tributi minori /occupazione suolo pubblico) (15%).	1. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non indica i riferimenti agli atti adottati (90%). 2. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste e indica i riferimenti alle quantità prodotte (100%). 3. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste e indica i riferimenti alle quantità prodotte (100%). 4. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste ma non indica i riferimenti agli atti prodotti(90%). 5. Il valutato dichiara di aver adempiuto alle attività previste tuttavia non indica i riferimenti agli atti adottati (90%).	37,00
3	Competenze professionali (40%).	Si tiene conto tra l'altro di: Interazione con gli organi politici, tensione al risultato e attenzione alla qualità, gestione economica-organizzativa e del personale, innovazione e propositività, autonomia e flessibilità, capacità di instaurare un clima di collaborazione attiva. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato. Non sono stati comunicati procedimenti disciplinari o penali a carico del valutato.	40,00
4	Capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi (10%).	Il settore ha un solo dipendente quindi il punteggio finale viene riproporzionato.	N.V.
TOTALE			85,26

Firma del Valutato per Accettazione

Eventuali note:

per il Nucleo di Valutazione
 Dott. Sandro Borruto
 Dott. Simone Carmignani
 Dott.ssa Francesca Sellaro

Letto, approvato e sottoscritto
IL SINDACO
f.to avv. Vincenzo MAESANO

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa Maria Rosa DIANA

PARERE FAVOREVOLE
in ordine alla REGOLARITA'
TECNICA
IL RESPONSABILE
f.to dott.ssa Maria Rosa DIANA

PARERE FAVOREVOLE
in ordine alla REGOLARITA'
CONTABILE
IL RESPONSABILE
f.to dott. Antonio MUSCARI

Si dichiara che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio on-line del sito di questo Comune il 28/03/2024 e vi rimarrà per quindici giorni.
Del presente verbale viene data comunicazione in data odierna ai Capigruppo consiliari.
Data 28/03/2024

IL MESSO COMUNALE
f.to Marco ANTICO

Attesto, su dichiarazione resa dal messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del sito di questo Comune il 28/03/2024 e per 15 giorni consecutivi.
Data 28/03/2024

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa Maria Rosa DIANA

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta, esecutiva in data _____ perché decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.L.vo n. 267/2000.

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.L.vo n. 267/2000, in data _____.

Lì, 28/03/2024

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa Maria Rosa DIANA

Si attesta che la presente copia è conforme all'originale
Bovalino, lì 28/03/2024

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Maria Rosa DIANA